



Trgovački sud u Osijeku

Naš broj: **ODZEC-000033-24**

Pravna stvar:

Tužitelj: **Jelena Balkić Widmann**
OIB: 77784075704
Ulica Jela 8a, 31000 Osijek
(ranije s adresom Vijenac lipa 25, 31000 Osijek)
zastupana po punomoćniku Tihomiru Zecu,
odvjetniku u OD Zec i partneri d.o.o. Osijek

Tuženik: **CSINGI LINGI CSARDA d.o.o. u stečaju**
OIB: 27845322187
Kapucinska ulica 31, 31000 Osijek
zastupan po stečajnom upravitelju Mirjani Dujmović

VPS: 21.350,00 EUR-a

T U Ž B A

1. Tužitelj izvještava naslovni sud kako je kao punomoćnike u ovoj pravnoj stvari imenovao odvjetnike iz Odvjetničkog društva Zec & partneri d.o.o. pa isti predlaže sva pismena u ovoj pravnoj stvari izravno dostavljati imenovanim punomoćnicima.

Dokaz: punomoć za zastupanje

2. Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu, broj St-367/2024-39 od 19. veljače 2025. godine (u daljnjem tekstu: Rješenje) osporena je tražbina tužitelja kao tražbina drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 21.350,00 EUR-a (točka I. Rješenja, redni broj tražbine u tablici 12, tražbine drugog višeg isplatnog reda), dok je pod točkom II. Rješenja tužitelj upućen na parnicu protiv stečajnog dužnika, ovdje tuženika, radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 21.350,00 EUR-a, i to u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnični postupak, odnosno od primitka drugostupanjske odluke u slučaju izjavljivanja žalbe (t. V. rješenja).

Predmetno prvostupanjsko rješenje u cijelosti je potvrđeno rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, br. PŽ-1172/2025-2 od 26. ožujka 2025., a koje drugostupanjsko rješenje je tužitelj zaprimio dana 02. travnja 2025.

Dokaz: uvid u rješenje Trgovačkog suda u Osijeku, stalna služba u Slavonskom Brodu, broj St-367/2024-39 od 19. veljače 2025. godine
uvid u rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, br. PŽ-1172/2025-2 od 26. ožujka 2025. i potvrdu o primitku drugostupanjske odluke

3. Tužitelj je prijavom tražbine od 27. rujna 2024. stečajnom upravitelju Mirjani Dujmović, u stečajnom postupku koji je otvoren nad stečajnim dužnikom CSINGI LINGI CSARDA d.o.o. u stečaju (ovdje tuženik), prijavio svoju tražbinu koju ima prema tuženiku na temelju konto kartice koja se odnosi na vremensko razdoblje od 01. siječnja 2024. do 23. srpnja 2024., a koja tražbina tužitelja prema tuženiku ukupno iznosi 21.350,00 EUR-a.

Dakle, tužitelj je na vrijeme prijavio svoju tražbinu u stečajnom postupku te je dostavio vjerodostojnu ispravu, konto karticu, iz koje nedvojbeno proizlazi da tužitelj ima prema tuženiku tražbinu koja se sastoji od: iznosa od 13.125,00 EUR-a na ime usluga poslovnog savjetovanja, zatim iznosa od 6.875,00 EUR-a na ime usluga poslovnog savjetovanja, zatim iznosa od 625,00 EUR-a na ime knjigovodstvenih usluga 04/2024 i iznosa od 725,00 EUR-a na ime knjigovodstvenih usluga 05/2024, ukupno 21.350,00 EUR-a

Dokazi: uvid u obrazac 16. prijava tražbine tužitelja od 27. rujna 2024.

uvid u konto karticu kao prilog prijavi tražbine od 27. rujna 2024.

4. U povodu tužiteljeve prijave tražbine, stečajna upraviteljica Mirjana Dujmović osporila je predmetnu tražbinu te je na ispitnom ročištu koje se održalo pred Trgovačkim sudom u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu dana 18. veljače 2025. izjavila kako se osporava tražbina tužitelja u iznosu od 21.350,00 EUR-a jer ista za postojanje takve tražbine nije podnijela niti jednu ispravu temeljem koje bi se utvrdila osnovanost i visina njezine tražbine budući je dostavljen samo izvadak iz poslovnih knjiga (konto kartica), dok istome ne prileži nikakav ugovor, račun ili obračun za obavljene usluge.

Dokaz: uvid u zapisnik s ispitnog ročišta od 18. veljače 2025. pred TS u Osijeku, ss u Slavonskom Brodu, br. St-367/2024-36/37

5. Slijedom navedenog tužitelj ovim putem uz konto karticu za vremensko razdoblje od 01. siječnja 2024. do 23. srpnja 2024. (a koja konto kartica je dostavljena u stečajnom postupku uz tužiteljevu prijavu tražbine od 27. rujna 2024.) dostavlja još i četiri pojedinačna računa koja su tuženiku za svoje usluge izdali društvo BDO Savjetovanje d.o.o. i BDO Slavonija d.o.o., zajedno sa pripadajućim potvrdama kako je račune za njihove usluge umjesto tuženika podmirio upravo tužitelj, i to:

- račun br. 24-0080-ZG-A od 29. travnja 2024. na iznos od 6.875,00 EUR-a uz potvrdu o plaćanju istog dana 08. svibnja 2024.

- račun br. 24-0075-ZG-A od 15. travnja 2024. na iznos od 13.125,00 EUR-a uz potvrdu o plaćanju istog dana 19. travnja 2024.

- račun br. 145-01-01 od 30. travnja 2024. na iznos od 625,00 EUR-a uz potvrdu o plaćanju istog dana 27. svibnja 2024.

- račun br. 185-01-01 od 31. svibnja 2024. na iznos od 725,00 EUR-a uz potvrdu o plaćanju istog dana 17. lipnja 2024,

Dokaz: uvid u račune i potvrde o plaćanju računa

uvid u konto karticu kao prilog prijavi tražbine od 27. rujna 2024.

6. Tužitelj kratko pojašnjava kako je jedini osnivač i član društva tuženika trgovačko društvo Anchor AM d.o.o., dok su osnivači i članovi trgovačkog društva Anchor AM d.o.o. Zoran Balkić, Antonio Karamatić i Jelena Balkić Widmann (ovdje tužitelj) slijedom čega evidentno proizlazi kako je tužitelj nedvojbeno imao interesa podmirivati dospjele obveze tuženika, ukoliko ih tuženik nije bio u mogućnosti samostalno izvršavati, a sve s obzirom da je posredno (preko trgovačkog društva Anchor AM d.o.o.) tužitelj jedan od osnivača i članova društva tuženika.

U tom kontekstu tužitelj ističe kako članak 91. Zakona o obveznim odnosima propisuje da kad neku obvezu ispuni osoba koja ima neki pravni interes u tome (što je u ovom slučaju tužitelj nesporno imao s obzirom na vlasničku strukturu društva tuženika), samim ispunjenjem obveze na nju prelazi vjerovnikova tražbina sa svim sporednim pravima (u ovom slučaju tražbina vjerovnika BDO Slavonija d.o.o. i BDO savjetovanje d.o.o. koji su izdali tuženiku račune za svoje usluge), dok podredno, opreza radi, tužitelj ističe i kako članak 1119. Zakona o obveznim odnosima propisuje da tko za drugog učini kakav izdatak ili što drugo što je ovaj po zakonu bio dužan učiniti, ima pravo zahtijevati naknadu od njega.

Dakle, iz svega ranije navedenog evidentno proizlazi kako je tražbina tužitelja koju ima prema tuženiku u iznosu od ukupno 21.350,00 EUR-a u cijelosti osnovana te je kao takva trebala biti utvrđena kao tražbina drugog višeg isplatnog reda u stečajnom postupku koji se vodi nad tuženikom, kao stečajnim dužnikom, pred Trgovačkim sudom u Osijeku, stalna služba u Slavonskom Brodu, pod brojem St-367/2024.

Dokaz: uvid u izvadak iz sudskog registra za društvo ANCHOR AM d.o.o.

uvid u izvadak iz sudskog registra za društvo tuženika CSINGI LINGI CSARDA d.o.o. u stečaju

7. Slijedom svega navedenog tužitelj ovim putem predlaže da Naslovni sud nakon provedenog postupka i izvedenih dokaza donese sljedeću:

P R E S U D U

I. Utvrđuje se tražbina tužitelja **Jelene Balkić Widmann**, OIB: 77784075704, Ulica Jela 8A, 31000 Osijek, kao stečajnog vjerovnika u stečajnom postupku koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Osijeku, stalna služba u Slavonskom Brodu pod posl. br. St-367/2024, prema tuženiku **CSINGI LINGI CSARDA d.o.o. u stečaju**, OIB: 27845322187, Kapucinska ulica 31, 31000 Osijek, kao stečajnog dužnika, kao tražbina drugog višeg isplatnog reda u ukupnom iznosu od 21.350,00 EUR-a

II. Nalaže se tuženiku da tužitelju naknadi parnične troškove zajedno sa zakonskim zateznim kamatama po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena, tekućim od dana donošenja presude pa do isplate, u roku od 15 dana.

U Osijeku, 10/04/2025/. godine

Tužitelj, po punomoćniku:

Tužitelj potražuje trošak:

- trošak sastava tužbe (PDV uključen) u iznosu od 625,00 EUR-a
- trošak sudske pristojbe u iznosu od 259,95 EUR-a